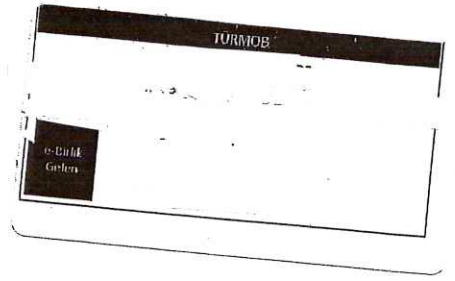


**DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE**

Esas No : 2014/4610

Karar No : 2018/8494



Davacı

Davalı

: Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Ve Yeminli Mali
Müşavirler Odaları Birliği

Vekili

: Av. İbrahim OKCU

İncek Kızılcaşar Mah. 2699 Sokak No: 19 - Gölbaşı/ANKARA

Davanın Özeti

:Dava; 25.12.2012 tarih ve 28508 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan, Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odaları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 3., 5., 6., 7. ve 11. maddelerinin Anayasa'nın 2, 67 ve 135. maddelerine aykırı olduğu gerekçesiyle iptali; ayrıca, 3568 sayılı Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu'nun, 5786 sayılı Kanunla değişik 20. maddesinin 1. fıkrasının, 22. maddesinin 1. fıkrasının, 19. maddesinin 1. fıkrasının (f) ve (h) bentlerinin, 16. maddesinin 1. fıkrasının, 36. maddesinin (e) bendinin, 50. maddesinin (g) bendinin ve 40. maddesinin Anayasaya aykırı olduğundan bahisle, itiraz yoluyla Anayasa Mahkemesine başvurulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti

: Dava konusu Yönetmelik hükmündeki değişikliklerin, dayanağı Kanun maddelerine paralel düzenlemeler içerdiği, Genel Kurul'un üç yılda bir toplanmasının bütçenin de üç yılda bir yapılacağı anlamına gelmediği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi

: Burcu POLAT BAYIR

Düşüncesi

: 25.12.2012 tarih ve 28508 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan, Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odaları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 10. maddesinde düzenlenen "... Grup olarak seçime girenlerin Yönetim, Denetim ve Disiplin Kurulları üyelikleri ile Birlik Genel Kurul temsilcilikleri için asıl ve yedek üye sayısı kadar aday göstermeleri gereklidir ..." ibaresinin iptali, diğer maddeler yönünden davanın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı

: Ayşegül ŞAHİN

Düşüncesi

: Dava; 25.12.2012 tarih ve 28508 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan, Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odaları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 3., 5., 6., 7. ve 11. maddelerinin iptali; ayrıca, 3568 sayılı Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanununun, 5786 sayılı Kanunla değişik 20. maddesinin 1. fıkrasının, 22. maddesinin 1. fıkrasının, 19. maddesinin 1. fıkrasının (f) ve (h) bentlerinin, 16. maddesinin 1. fıkrasının, 36. maddesinin (e) bendinin, 50. maddesinin (g) bendinin ve 40. maddesinin Anayasaya aykırı olduğundan bahisle, itiraz yoluyla Anayasa Mahkemesine başvurulması, istemleriyle açılmıştır.

Anayasa'nın 124. maddesinde, Başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzelkişilerinin, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla, yönetmelikler çıkarabilecekleri hükme bağlanmıştır.

Yönetmeliklerin, Anayasa, kanun, tüzük ve hukukun genel ilkelerine aykırı hükümler içermemesi, normlar hiyerarşisinin bir gereğidir. Dolayısıyla; bir normun, kendisinden daha üst konumda bulunan ve dayanağını oluşturan bir norma aykırı veya bunu değiştirici nitelikte bir hüküm getirmesi mümkün bulunmamaktadır.

3568 sayılı Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanununun 19. maddesinde oda genel kurulunun görevleri sayılmış olup; 20. maddesinde, 19. maddede sayılan görevler arasında yer alan, bütçeyi ve gündemdeki diğer maddeleri görüşmek ve gereken seçimleri yapmak üzere yılda bir defa yapılan genel kurul toplantısının, 5786 sayılı Kanunla, üç yılda bir yapılması yolunda değişikliğe gidilmiş; Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odaları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 3. maddesi ile Yönetmelik hükmünde buna paralel düzenlemeye yer verilmiştir.

Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odaları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 6. maddesiyle ana Yönetmeliğin 15. maddesinin 1. fıkrası, "bir yıl için hazırlanan bütçenin dipnotuna, üç yılı kapsamak üzere izleyen yıl bütçesinin yüzde ondan aşağı olmamak üzere enflasyon oranı kadar artırılacağı yazılır. Bütçede, bütçelerin yüzde onu tutarında yedek ödenek ayrılır. İlk yılın bütçesinde kullanılmayan ödenekler izleyen ikinci yılın bütçesine, ikinci yıl bütçesinde kullanılmayan ödenekler izleyen üçüncü yıl bütçesine başlangıç ödeneği olarak aktarılır. İkinci ve üçüncü yıl bütçelerinde yeni bir fasıl açılma ihtiyacı doğduğunda, TÜRMOB Başkanlığına bilgi verilerek Oda Yönetim Kurulu tarafından yeni fasıl açılır ve gerekli aktarmalar o yıla ait yedek ödenekten yapılır. Açılan fasıllar bütçenin diğer hükümlerine tabidir." şeklinde, ikinci fıkrasında yer alan "Haziran" ibaresi "izleyen yılın Ocak" şeklinde, üçüncü fıkrasında yer alan "Haziran" ibaresi "Ocak" şeklinde değiştirilmiş; genel kurulun üç yılda bir toplanacak olması nedeniyle ilgili yıllara ait bütçelerin hazırlanma usulleri düzenlenmiştir.

Davacı tarafından, Yönetmeliğin 3. ve 6. maddelerinin dayanağı olan 3568 sayılı Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanununun 19. ve 20. maddelerinin Anayasa'ya aykırı olduğu iddia edilmişse de; Anayasa'nın 161'inci maddesinin birinci fıkrasında, devletin ve devlet tüzelkişiliği dışında ayrı bir kamu tüzelkişiliğine sahip olan kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının harcamalarının, yıllık bütçelerle yapılması ilkesi benimsenmiştir. 3568 sayılı Kanunun 23. maddesinde, Odanın bütçe teklifini düzenlemek ve bunu Genel Kurulun onayına sunmak oda yönetim kurulunun; 19. maddesinde, "bütçeyi ve kesin hesapları tasdik etmek" Oda Genel Kurulunun görevleri arasında sayılmış; 20. maddesinde de, Genel Kurulun üç yılda bir Mayıs ayının içinde başkanın daveti üzerine bütçeyi ve gündemdeki diğer maddeleri görüşmek ve gereken seçimleri yapmak üzere toplanacağı hükme bağlanmıştır. Yasa gereği üç

T.C.
DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE

Esas No : 2014/4610

Karar No : 2018/8494

yılda bir toplanacak olan Kurulca, bir yıl için hazırlanan bütçenin dipnotunda izleyen yıllar için öngörülen artış tutarları da belirlenmek suretiyle, her yılın bütçesinin ayrı ayrı düzenlendiği; bu düzenlemenin üç yılda bir yapılmasının bütçenin yıllık olma niteliğini değiştirmedeği gibi buna cevaz veren düzenlemelerin de Anayasaya ve hukuka uygun olduğu sonucuna varılmıştır.

Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odaları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 5. maddesiyle, 3568 sayılı Yasanın 5786 sayılı Yasa ile değişik 22. maddesinde yer alan, "Yönetim Kurulu üyeleri, kayıtlı olduğu meslek odasında en az üç yıl kıdemli olup serbest veya bir işyerine bağlı olarak bu Kanun hükümlerine göre fiilen mesleki faaliyette bulunanlar arasından seçilir. Üye sayısı yüzden az olan odalarda üç yıllık süre şartı aranmaz. Odalarda üst üste iki seçim döneminde iki defa Yönetim Kurulu başkanlığına seçilmiş olanlar, aradan iki seçim dönemi geçmedikçe Yönetim Kurulu üyeliğine seçilemezler.

Seçilme yeterliğini kaybeden Yönetim Kurulu üyelerinin görevi kendiliğinden sona erer." hükmü, aynen ana Yönetmeliğin 11. maddesine aktarılmış olup; davacı tarafından maddenin tamamının iptali istenilmekteyse de dilekçenin bir bütün olarak değerlendirilmesinden; iptal isteminin, "Odalarda üst üste iki seçim döneminde iki defa Yönetim Kurulu başkanlığına seçilmiş olanlar, aradan iki seçim dönemi geçmedikçe Yönetim Kurulu üyeliğine seçilemezler." ibaresine yönelik olduğu anlaşılmaktadır.

3568 sayılı Kanun'un 5786 sayılı Kanun ile değiştirilen 20. maddesinin 1. fıkrasının son cümlesinde yer alan; "Odalarda üst üste iki seçim döneminde iki defa Yönetim Kurulu başkanlığına seçilmiş olanlar, aradan iki seçim dönemi geçmedikçe Yönetim Kurulu üyeliğine seçilemezler." ibaresinin Anayasa'ya aykırı olduğu ileri sürülerek açılan iptal davasında; Anayasa Mahkemesi, 18.05.2011 gün ve E:2008/80; K:2011/81 sayılı kararıyla; "demokratik ilkeler çerçevesinde seçimlerde uyulacak kuralların belirlenmesi kanun koyucunun takdir yetkisi içindedir. " gerekçesiyle iptal istemini reddetmiştir. Buna göre, Anayasa Mahkemesi'nce Anayasaya uygun bulunan Kanun maddesinin tekrarı niteliğindeki yönetmelik hükmünde hukuka aykırılık görülmemiştir.

Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odaları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 7. maddesiyle "aynı Yönetmeliğin 16. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendinin (1) numaralı alt bendi ile (d) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddenin sonuna aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"1) Maktu yıllık aidat: Memur maaşı taban aylığı katsayısının en az 200, en fazla 400 rakamı ile çarpımı sonucu bulunacak tutar, odaya kayıtlı bütün üyeler tarafından ödenir."

"d) Mesleki eğitime yönelik kurs ve staj ücretleri ile diğer çeşitli gelirler;

1) Oda gayri menkullerinin kira gelirleri, her türlü faiz ve menkul kıymet gelirleri, Oda aracılığıyla üyelere sağlanan tahkim, bilirkişilik ve benzeri işlerden elde edilen ücretlerin % 4'ü ve

T.C.
DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE

Esas No : 2014/4610

Karar No : 2018/8494

çeşitli gelirlerdir. Mesleki kimlik belgesi bedeli olarak memur maaşı taban aylığı katsayısının 200 rakamı ile çarpımı sonucu bulunacak tutar alınır.

2) Oda için gerekli taşınmaz mal edinimi için oda genel kurulu tarafından belirlenecek katkı payları ile çalışanlar listesinin şirketler bölümüne kayıtlı şirketlerden alınacak yıllık ödentiler.

3) Genel Kurulca belirlenecek diğer gelirler.

4) Mesleki eğitime yönelik kurs ve staj ücretleri."

"Meslek mensuplarından kamu kurum ve kuruluşlarında çalışanlar ile mesleği fiilen icra etmeyenler, odaya giriş ücreti ve yıllık üye aidatlarını yüzde elli indirimli olarak öderler."

Davacı tarafından maddenin tamamının iptali istenilmekteyse de dilekçenin bir bütün olarak değerlendirilmesinden; iptal isteminin, maktu yıllık aidatla ilgili düzenlemeye yönelik olduğu anlaşılmaktadır.

3568 sayılı Kanunun 16. maddesinde, odaya giriş ücreti, yıllık üye aidatları, yardım ve bağışlar, mesleki eğitime yönelik kurs ve staj ücretleri ile diğer çeşitli gelirler, odanın gelirleri olarak; 36.maddesinin (e) bendinde, odalarca önerilen giriş ücreti ve yıllık üye aidatları ile mesleki eğitime yönelik kurs ve staj ücretlerini Maliye Bakanlığının tasdikine sunmak Birlik Yönetim Kurulunun görevleri arasında sayılmış; 50. maddenin (g) bendinde, üye aidatlarının yönetmelikle düzenleneceği belirtilmiştir.

Kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu niteliğinde çalışıp, kamu hizmeti veren odaların, belli bir meslek grubunun ortak ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki çalışmalarını kolaylaştırmak için esas itibarıyla kamu hizmeti verdikleri açıktır.

Dolayısıyla odaların bu meslek çalışmalarını yürütebilmek için üyelerden aldıkları aidatlar aslında onların gelirlerinin büyük bir bölümünü karşılamaktadır. Vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlülük niteliği taşımamaktadır.

Bu itibarla, odanın gelirlerinden olan maktu aidatın hesaplama yöntemleri ile bunların tahsilatlarına ait usul ve esasları düzenleyen ve 3568 sayılı Yasanın verdiği yetki uyarınca düzenlenen yönetmelik hükümlerinde hukuka aykırılık görülmemiştir.

Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odaları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 11. maddesinin iptali istemine gelince;

Her ne kadar dava dilekçesinde; 11. maddenin tümünün iptali istemi ibaresine yer verilmiş ise de, dilekçenin bir bütün olarak değerlendirilmesinden; iptal isteminin, maddenin ilk fıkrasında geçen, "... Grup olarak seçime girenlerin Yönetim, Denetim ve Disiplin Kurulları üyelikleri ile Birlik Genel Kurul temsilcilikleri için asıl ve yedek üye sayısı kadar aday göstermeleri gereklidir ...", "Oy pusulalarında, grup listelerinden aday olanlar ilgili grup ismi altında, bağımsız adaylar ise ayrıca listelenir.", "Var ise bağımsız adaylar, pusulanın en son bölümüne yerleştirilir. Bağımsızların sıralaması çekilecek kuraya göre belirlenir." ibarelerine yönelik olduğu anlaşılmaktadır.

T.C.

DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE

Esas No : 2014/4610

Karar No : 2018/8494

Yönetmeliğin anılan maddesi ile, 3568 sayılı Kanunun Oda ve Birlik organlarının seçim esaslarını düzenleyen 40. maddesinin uygulamasının gösterilmesi amaçlanmıştır.

3568 sayılı Kanun'un yukarıda bahsi geçen 40'ıncı maddesine, 5786 sayılı Kanun'un 15. maddesiyle, 8. fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiş, mevcut 11. fıkra madde metninden çıkarılmıştır.

"Seçimlerde, üyeler bağımsız aday olabilecekleri gibi, aralarında oluşturacakları grupların listelerinden de aday olabilirler. Kurul üyelikleri ve Birlik Genel Kurul temsilcilikleri için ayrı oy pusulaları oluşturulur. Oy pusulalarında, grup listelerinden aday olanlar ilgili grup ismi altında, bağımsız adaylar ise ayrıca listelenir. Oy pusulaları, hangi kurul üyeliği için hangi grup ya da bağımsız adaya oy verileceğini gösterecek şekilde hazırlanır, grup isimlerinin ve bağımsız adayların adları yanına işaret konacak kare şeklinde kutulara yer verilmek suretiyle çoğaltılır, ilçe seçim kurulu mührü ile mühürlendikten sonra kullanılır. Oylar pusulada yer alan grup ya da bağımsız adayların ismi yanındaki kutu işaretlenmek suretiyle kullanılır. Oy verme işlemi, gizli oy açık tasnif esaslarına göre yapılır. Üye listesinde adı yazılı bulunmayan meslek mensubu oy kullanamaz. Oylar, oy verenin kimliğini resmi kuruluşlarca verilen belgeyle ispat etmesinden ve listedeki isminin karşısındaki yeri imzalamasından sonra kullanılır. Oylar, üzerinde ilçe seçim kurulu mührü bulunan ve oy verme sırasında sandık kurulu başkanı tarafından verilecek zarflara konulmak suretiyle kullanılır. Mühürsüz oy pusulası ve zarfla kullanılan oylar geçersiz sayılır.

Seçime katılan grupların ve bağımsız adayların adları alt alta ve aldıkları geçerli oy hizalarına yazılır. Grupların oy sayıları, önce bire, sonra ikiye, sonra üçe... şeklinde devam edilmek suretiyle, yedekler dahil o kurulun çıkaracağı üye ve Birlik Genel Kurul temsilcisi sayısına ulaşınca kadar bölünür. Elde edilen paylar ile bağımsız adayların aldıkları oylar ayırım yapılmaksızın en büyükten en küçüğe doğru sıralanır. Kurul asil ve yedek üyelikleri ile Birlik Genel Kurul asil ve yedek temsilcilikleri, gruplara ve bağımsız adaylara rakamların büyüklük sırasına göre tahsis olunur. Son kalan üye veya temsilcilik için oyların eşit olması halinde, bunlar arasında ad çekilmek suretiyle tahsis yapılır. Kurul üyeliği ve Birlik Genel Kurulu temsilciliklerinin gruplara tahsisi oy pusulasında yer verilen sıralamaya göre yapılır.

Üyeler, oda veya birlik yönetim, denetleme ve disiplin kurullarından sadece birinde görev alabilirler."

Söz konusu değişikliğe ilişkin tasarının gerekçesinde; Oda ve Birlik organlarının seçim esaslarına ilişkin yapılan değişiklik, demokrasinin gereği olan temsilde adaletin sağlanmasına ve katılımcı yönetimlerin oluşmasına yönelik düzenlemeler yapıldığı; seçime iştirak eden grupların ve bağımsız üyelerin aldıkları oy oranında kurullarda üyelik ve birlik temsilcisi çıkarmalarına imkan sağlandığı; böylece, demokratik olmayan mevcut çoğunluk sistemi uygulamasının sakıncalarının giderildiği belirtilmiştir.

Bu bağlamda, anılan düzenlemeye göre; oda ve birlik seçimlerinde üyelerin, bağımsız aday olabilecekleri gibi aralarında oluşturacakları grupların listelerinden de aday olabilecekleri kurala bağlanmıştır.

3568 sayılı Kanun'un 5786 sayılı Kanun ile değiştirilen 40. maddesinin 9. fıkrasının ilk dört cümlesi ile 10. fıkrasının iptali istemiyle açılan davada; Anayasa Mahkemesi, 18.05.2011 gün ve E:2008/80; K:2011/81 sayılı kararıyla; Anayasa'nın 2. maddesinde yer alan demokratik devlet ilkesinin en önemli unsurunun çoğulculuk ve yönetilenlerin yönetime dengeli bir biçimde katılımının sağlanması olduğu; bu durumun ülke düzeyinde yapılan genel ve yerel seçimlerde geçerli olduğu gibi, herhangi bir meslek örgütüne üye olanlarının çıkarlarını sağlamak ve mesleğin gelişmesine katkıda bulunmayı amaçlayan kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları için de geçerli olduğu; Kanun koyucunun, seçimler konusundaki anayasal ilkelere uymak koşuluyla, uygun gördüğü sistemi belirleyebileceği; demokratik seçimin en önemli niteliğinin, adil bir katılım ilkesine dayalı serbest, eşit ve genel oy esasını içermesi olduğu; serbest muhasebeci mali müşavir ve yeminli mali müşavir odalarının seçiminde getirilen yeni sistemin azınlıkta kalanların da yönetim, disiplin ve denetim kurullarında temsil edilebilmelerine olanak sağlama amacıyla getirildiği anlaşıldığından kuralların, Anayasa'nın 2. maddesine aykırı olduğundan söz edilemeyeceği gerekçesiyle iptal istemini reddetmiştir.

Görüldüğü üzere Kanun Koyucu, 3568 sayılı Kanun'un 40. maddesinde, seçimlere grup olarak girilebileceği düzenlemesine yer vermiş; ancak, bu grubun sayısının ne şekilde olması gerektiği konusunda herhangi bir koşul öngörmemiştir.

Buna karşılık, Davalı İdare tarafından yapılan dava konusu yönetmelik değişikliği ile, grup olarak seçime girmek isteyenlerin Yönetim, Denetim ve Disiplin Kurulları Üyelikleri ile Birlik Genel Kurul temsilcilikleri için asıl ve yedek üye sayısı kadar aday göstermeleri gerektiği yolunda sınırlayıcı koşul getirilmiştir.

Normlar hiyerarşisine göre alttaki normların üst normlara uygun olması gerektiği ve üst normları daraltıcı, kısıtlayıcı hükümler içermeyecekleri hususu hukukun temel ilkelerinden birisidir. Kanunda öngörülmemiş bir sınırlamanın, idarece yapılacak düzenlemelerle getirilebileceğinin kabulünün, hakkın özüne dokunma anlamı taşıyacağı şüphesizdir. Bu manada, yasada öngörülmemiş bir koşulun yönetmelikle ya da herhangi bir genel düzenleme yolu ile getirilmesi hukuken mümkün değildir.

Bu itibarla, Yönetmeliğin 22. maddesinde yapılan değişiklikle, grup olarak seçime girenlerin Yönetim, Denetim ve Disiplin Kurulları Üyelikleri ile Birlik Genel Kurul temsilcilikleri için asıl ve yedek üye sayısı kadar aday göstermelerinin zorunlu kılınmasının, nispi temsil ilkesinden uzaklaştırılması ve yeniden çoğunluk sistemine geri dönülmesi gibi, 3568 sayılı Kanun'un 5786 sayılı Kanunla değişik 40. maddesinin getiriliş amacına aykırı sonuçlara neden olacağı; öte yandan, kanunla getirilmeyen sınırlamanın idarece yapılan bir düzenleme ile

yapılmasının normlar hiyerarşisine de aykırılık oluşturacağından maddenin ilk fıkrasında geçen, "... Grup olarak seçime girenlerin Yönetim, Denetim ve Disiplin Kurulları üyelikleri ile Birlik Genel Kurul temsilcilikleri için asıl ve yedek üye sayısı kadar aday göstermeleri gereklidir ..." ibaresinde hukuka uyarlık görülmemiştir.

"Oy pusulalarında, grup listelerinden aday olanlar ilgili grup ismi altında, bağımsız adaylar ise ayrıca listelenir.", "Var ise bağımsız adaylar, pusulanın en son bölümüne yerleştirilir. Bağımsızların sıralaması çekilecek kuraya göre belirlenir." ibarelerinde ise, seçimin demokratik çerçevede ve düzen içinde gerçekleşmesini sağlama amacıyla yapıldığı ve 3568 sayılı Yasanın 40. maddesine aykırılık teşkil etmediği anlaşıldığından hukuka aykırılık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle; Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odaları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 11. maddesinin ilk fıkrasında geçen, "... Grup olarak seçime girenlerin Yönetim, Denetim ve Disiplin Kurulları Üyelikleri ile Birlik Genel Kurul temsilcilikleri için asıl ve yedek üye sayısı kadar aday göstermeleri gereklidir ..." ibaresinin iptali; anılan ibare dışındaki düzenlemeler yönünden davanın reddi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Sekizinci Dairesince işin gereği görüldü:

3568 sayılı Kanun'un değiştirilen 20. maddesinin 1. fıkrasının, 22. maddesinin 1. fıkrasının, 19. maddesinin 1. fıkrasının (f) ve (h) bentlerinin, 16. maddesinin 1. fıkrasının, 36. maddesinin (e) bendinin, 50. maddesinin (g) bendinin ve 40. maddesinin iptali istemiyle Anayasa Mahkemesi'ne başvurulması istenilmiş ise de; Kanun'un 22. maddesinin 1. fıkrasının son cümlesi ile 40. maddesinin 8. fıkrasında düzenlenen "Seçimlerde, üyeler bağımsız aday olabilecekleri gibi, aralarında oluşturacakları grupların listelerinden de aday olabilirler. Kurul üyelikleri ve Birlik Genel Kurul temsilcilikleri için ayrı oy pusulaları oluşturulur. Oy pusulalarında, grup listelerinden aday olanlar ilgili grup ismi altında, bağımsız adaylar ise ayrıca listelenir. Oy pusulaları, hangi kurul üyeliği için hangi grup ya da bağımsız adaya oy verileceğini gösterecek şekilde hazırlanır, grup isimlerinin ve bağımsız adayların adları yanına işaret konacak kare şeklinde kutulara yer verilmek suretiyle çoğaltılır, ilçe seçim kurulu mührü ile mühürlendikten sonra kullanılır." ibaresi ve 9. fıkrası hakkında Anayasaya aykırı olduğundan bahisle yapılan başvurunun, Anayasa Mahkemesi'nin 15.12.2011 tarih ve 28143 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 18.05.2011 gün ve E:2008/80, K:2011/81 sayılı kararı ile reddedilmesi ve diğer maddelerin Anayasa'ya aykırılık iddialarının yerinde görülmemesi nedeniyle, davacının 3568 sayılı Kanun'un 20. maddesinin 1. fıkrası, 22. maddesinin 1. fıkrası, 19. maddesinin 1. fıkrasının (f) ve (h) bentleri, 16. maddesinin 1. fıkrası, 36. maddesinin (e) bendi, 40. maddesi ve 50. maddesinin (g) bendi hakkındaki Anayasaya aykırılık iddiası kabul edilmeyerek işin esası incelendi.

Dava; 25.12.2012 tarih ve 28508 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan, Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odaları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 3., 5., 6., 7. ve 11. maddelerinin iptali istemiyle açılmıştır.

Dava konusu yönetmeliğin 3. maddesi yönünden yapılan incelemede;

Dava konusu işlem tarihinde yürürlükteki haliyle Anayasanın 124. maddesinde, başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzelkişileri, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla, yönetmelikler çıkarabilecekleri kuralı yer almıştır. Anayasanın aktarılan hükmü ve normlar hiyerarşisi bağlamında, bir yasa hükmüne dayalı olarak hazırlanan yönetmelikler ile yasa hükümlerine açıklık getirilmesi ve yasa hükümlerinin uygulamaya geçirilmesi amaçlanır. Öğretide türevsel bir yetki olarak kabul edilen idarelerin düzenleme yetkisinin, yasalarla getirilen hükümleri aşacak bir şekilde kullanılamayacağı da idare hukukunun en temel ilkelerindendir. dolayısıyla; sınırlı, tamamlayıcı ve bağımlı bir düzenleme yetkisine sahip olan idarenin, anayasa'da öngörülen ayırık durumlar dışında, yasalarla düzenlenmemiş bir alanda, düzenleme yapmak suretiyle kural koyması mümkün değildir.

13.06.1989 tarih ve 20194 sayılı resmi gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren 3568 sayılı serbest muhasebeci mali müşavirlik ve yeminli mali müşavirlik kanunu'nun "oda genel kurul toplantısı" başlıklı 20/1. maddesinde, "genel kurul üç yılda bir mayıs ayının içinde başkanın daveti üzerine bütçeyi ve gündemdeki diğer maddeleri görüşmek ve gereken seçimleri yapmak üzere toplanır." hükmü düzenlenmiştir.

Serbest muhasebeci mali müşavirler odaları yönetmeliğinde değişiklik yapılmasına dair yönetmeliğin 3. maddesinde, "aynı yönetmeliğin 9 uncu maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

'Genel kurul üç yılda bir mayıs ayının içinde başkanın daveti üzerine bütçeyi ve gündemdeki diğer maddeleri görüşmek ve gereken seçimleri yapmak üzere toplanır.'" hükmü düzenleme altına alınmıştır.

İdare hukukunun temel ilkeleri uyarınca; normlar hiyerarşisinde kanunlardan sonra gelen düzenleyici işlemler, bir kanun hükmüne dayalı olarak hazırlanır. idare tarafından, düzenleyici işlemler tesis edilirken, üst hukuk normlarına açıklık getirilmesi ve bu normlarca çizilen çerçeve içerisinde teknik detayların belirlenmesi, uygulamadaki belirsizliklerin giderilmesi amaçlanmalıdır.

Bu durumda, dayanağı kanun maddesine uygun olarak düzenlenen dava konusu yönetmelik maddesinde hukuk devleti ilkesine, kanuni idare ilkesine ve normlar hiyerarşisine aykırılık bulunmamaktadır.

Dava konusu yönetmeliğin 5. maddesi yönünden yapılan incelemede;

13.06.1989 tarih ve 20194 sayılı resmi gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren 3568 sayılı serbest muhasebeci mali müşavirlik ve yeminli mali müşavirlik kanunu'nun "seçilme yeterliği" başlıklı 22. maddesinin 1. fıkrasında, "yönetim kurulu üyeleri, kayıtlı olduğu meslek odasında en

T.C.
DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE

Esas No : 2014/4610

Karar No : 2018/8494

az üç yıl kıdemli olup serbest veya bir işyerine bağlı olarak bu kanun hükümlerine göre fiilen mesleki faaliyette bulunanlar arasından seçilir. Üye sayısı yüzden az olan odalarda üç yıllık süre şartı aranmaz. odalarda üst üste iki seçim döneminde iki defa yönetim kurulu başkanlığına seçilmiş olanlar, aradan iki seçim dönemi geçmedikçe yönetim kurulu üyeliğine seçilemezler." hükmü düzenlenmiştir.

Serbest muhasebeci mali müşavirler odaları yönetmeliğinde değişiklik yapılmasına dair yönetmeliğin 5. maddesinde, "aynı yönetmeliğin 11 inci maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

'Seçilme yeterliği

Madde 11 – yönetim kurulu üyeleri, kayıtlı olduğu meslek odasında en az üç yıl kıdemli olup, serbest veya bir işyerine bağlı olarak kanun hükümlerine göre fiilen mesleki faaliyette bulunanlar arasından seçilir. Üye sayısı yüzden az olan odalarda üç yıllık süre şartı aranmaz. odalarda üst üste iki seçim döneminde iki defa yönetim kurulu başkanlığına seçilmiş olanlar, aradan iki seçim dönemi geçmedikçe yönetim kurulu üyeliğine seçilemezler.

Seçilme yeterliğini kaybeden yönetim kurulu üyelerinin görevi kendiliğinden sona erer." hükmü düzenleme altına alınmıştır.

3568 sayılı kanun'un değiştirilen 22. maddesinin 1. fıkrasının son cümlesindeki "odalarda üst üste iki seçim döneminde iki defa yönetim kurulu başkanlığına seçilmiş olanlar, aradan iki seçim dönemi geçmedikçe yönetim kurulu üyeliğine seçilemezler" ibaresine ilişkin anayasa mahkemesi'nin 15.12.2011 tarih ve 28143 sayılı resmi gazete'de yayımlanan 18.05.2011 gün ve e:2008/80, k:2011/81 sayılı kararıyla,

"Anayasa'nın 135. maddesinde, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşlarının maddede belirtilen amaçlar doğrultusunda kanunla kurulan ve organları kendi üyeleri tarafından kanunla gösterilen usullere göre yargı gözetimi altında gizli oyla seçilen kamu tüzelkişileri olduğu belirtilmiştir. bu düzenleme uyarınca, serbest muhasebeci mali müşavirler ve yeminli mali müşavirler odaları ile serbest muhasebeci mali müşavirler ve yeminli mali müşavirler odaları birliği'nin yönetim organlarının seçim usullerinin kanunla belirleneceği açıktır. demokratik ilkeler çerçevesinde seçimlerde uyulacak kuralların belirlenmesi kanun koyucunun takdir yetkisi içindedir. üst üste iki dönem başkanlık yapanların iki dönem yönetim kurulu üyesi seçilmesinin yasaklanmasında anayasa'ya aykırı bir yön bulunmamaktadır." gerekçesiyle başvurunun reddine karar verilmiştir.

Bu durumda, 3568 sayılı serbest muhasebeci mali müşavirlik ve yeminli mali müşavirlik kanunu'na uygun olarak çıkarılan ve yasaya aykırı hüküm içermediği anayasa mahkemesi kararı ile de sabit olan dava konusu yönetmeliğin iptali istenilen maddesinde üst hukuk normlarına, mevzuata ve kamu yararına aykırılık bulunmadığı sonucuna ulaşılmaktadır.

Dava konusu yönetmeliğin 6. maddesi yönünden yapılan incelemede;

Serbest muhasebeci mali müşavirler odaları yönetmeliğinde değişiklik yapılmasına dair yönetmeliğin 6. maddesinde, "aynı yönetmeliğin 15 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde, ikinci fıkrasında yer alan "haziran" ibaresi "izleyen yılın ocak" şeklinde, üçüncü fıkrasında yer alan "haziran" ibaresi "ocak" şeklinde değiştirilmiştir.

"Bir yıl için hazırlanan bütçenin dipnotuna, üç yılı kapsamak üzere izleyen yıl bütçesinin yüzde ondan aşağı olmamak üzere enflasyon oranı kadar artırılacağı yazılır. bütçede, bütçelerin yüzde onu tutarında yedek ödenek ayrılır. ilk yılın bütçesinde kullanılmayan ödenekler izleyen ikinci yılın bütçesine, ikinci yıl bütçesinde kullanılmayan ödenekler izleyen üçüncü yıl bütçesine başlangıç ödeneği olarak aktarılır. ikinci ve üçüncü yıl bütçelerinde yeni bir fasıl açılma ihtiyacı doğduğunda, TÜRMOB Başkanlığına bilgi verilerek oda yönetim kurulu tarafından yeni fasıl açılır ve gerekli aktarmalar o yıla ait yedek ödenekten yapılır. açılan fasıllar bütçenin diğer hükümlerine tabidir." hükmü düzenlenmiştir.

Her ne kadar davacı tarafından birlik genel kurulu'nun üç yılda bir toplanacağı yolundaki düzenleme karşısında bütçenin de yıllık olma niteliğini kaybedeceği iddia edilmekte ise de; Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Birliği Yönetmeliği'nin 56'ncı maddesinde, bütçenin yapılması ve uygulanması ile ilgili düzenlemenin, 3568 sayılı Kanun'un 50'nci maddesinde birliğe verilen "bu kanun'un uygulaması ile ilgili diğer hususlarda" da yönetmelik çıkarma yetkisi kapsamında olduğu ve bu yetki uyarınca yıllık bütçenin, üç yılla sınırlı olmak üzere izleyen yıl bütçelerinin gelir ve giderleriyle birlikte ne kadar artırılacağını düzenleyen yönetmelik hükmünün de, 3568 sayılı kanunun geçici 13'üncü maddesine 5904 sayılı kanun'un 38'inci maddesiyle eklenen fıkrasında öngörülen; birlik ve odaların 2010 yılı bütçesinin, 2009 yılı bütçesinin gelir ve giderleriyle birlikte yüzde ona kadar artırılmak suretiyle birlik ve oda yönetimleri tarafından düzenlenip uygulanacağı yolundaki yasal düzenlemeyle uyumlu olduğu, davalı birliğin 2014 bütçesinin yıllık olarak yapıldığı, izleyen yıllar için öngörülen artış tutarlarının bütçenin yıllık olma niteliğini değiştirmedeği gibi buna cevaz veren düzenlemelerin de anayasaya ve hukuka uygun olduğu anlaşıldığından maddede dayanağı kanun hükmüne ve hukuka aykırılık görülmemiştir.

Dava konusu Yönetmeliğin 7. maddesi yönünden yapılan incelemede;

13.06.1989 tarih ve 20194 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren 3568 sayılı Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu'nun 16. maddesinin 1. fıkrasında odaların gelirleri sayma suretiyle belirtilmiş ve "odaya giriş ücreti, yıllık üye aidatları, yardım ve bağışlar ile mesleki eğitime yönelik kurs ve staj ücretleri ile diğer çeşitli gelirler." oda gelirleri arasında gösterilmiştir. Kanun'un 19. maddesinin 1. fıkrasının (f) bendinde bütçeyi ve kesin hesapları tasdik etmek, (h) bendinde odaya yazılacak adayların giriş ücretlerini ve odaya yazılı üyelerin yıllık aidatlarını tespit etmek ve bunların ödeneceği tarihleri belirlemek, Oda Genel

T.C.
DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE

Esas No : 2014/4610

Karar No : 2018/8494

Kurulu'nun görevleri arasında sayılmıştır. Kanun'un 50. maddesinde ise üye aidatlarının bu çıkarılacak yönetmeliklerle düzenleneceği hüküm altına alınmıştır.

Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odaları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 7. maddesinde, "Aynı Yönetmeliğin 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin (1) numaralı alt bendi ile (d) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddenin sonuna aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

'1) Maktu yıllık aidat: Memur maaşı taban aylığı katsayısının en az 200, en fazla 400 rakamı ile çarpımı sonucu bulunacak tutar, odaya kayıtlı bütün üyeler tarafından ödenir.'

'd) Mesleki eğitime yönelik kurs ve staj ücretleri ile diğer çeşitli gelirler;

1) Oda gayri menkullerinin kira gelirleri, her türlü faiz ve menkul kıymet gelirleri, Oda aracılığıyla üyelere sağlanan tahkim, bilirkişilik ve benzeri işlerden elde edilen ücretlerin % 4'ü ve çeşitli gelirlerdir. Mesleki kimlik belgesi bedeli olarak memur maaşı taban aylığı katsayısının 200 rakamı ile çarpımı sonucu bulunacak tutar alınır.

2) Oda için gerekli taşınmaz mal edinimi için oda genel kurulu tarafından belirlenecek katkı payları ile çalışanlar listesinin şirketler bölümüne kayıtlı şirketlerden alınacak yıllık ödentiler.

3) Genel Kurulca belirlenecek diğer gelirler.

4) Mesleki eğitime yönelik kurs ve staj ücretleri.'

Meslek mensuplarından kamu kurum ve kuruluşlarında çalışanlar ile mesleği fiilen icra etmeyenler, odaya giriş ücreti ve yıllık üye aidatlarını yüzde elli indirimli olarak öderler." hükmü düzenleme altına alınmıştır.

Her ne kadar davacı tarafından üye aidatı istenilmesine ilişkin düzenlemenin hukuka aykırı olduğu ileri sürülmekte ise de; belirtilen Yönetmelik hükmü ile Yasa maddesinin değerlendirilmesinden; iptali istenen Yönetmelik hükmünde, 3568 sayılı Kanun'un yukarıda belirtilen maddelerinde aynen yer aldığı, bu haliyle Yasa hükmüne aykırılık bulunmadığı görülmektedir.

Dava konusu Yönetmeliğin 11. maddesinde düzenlenen "... Grup olarak seçime girenlerin Yönetim, Denetim ve Disiplin Kurulları üyelikleri ile Birlik Genel Kurul temsilcilikleri için asıl ve yedek üye sayısı kadar aday göstermeleri gereklidir ..." ibaresi yönünden yapılan incelemede;

Dava konusu işlem tarihinde yürürlükte bulunan Anayasa'nın 124. maddesinde; Başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzel kişilerinin, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak koşuluyla yönetmelik çıkarabileceği, 135. maddesinde ise; kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşlarının, belli bir mesleğe mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ile ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak

T.C.
DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE

Esas No : 2014/4610

Karar No : 2018/8494

üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadı ile kanunla kurulan kamu tüzel kişilikleri olduğu hüküm altına alınmıştır.

3568 sayılı Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu'nun "Oda ve birlik organlarının seçim esasları" başlıklı 40. maddesinde, "Odaların ve birliğin organ seçimleri gizli oyla yapılır ve seçim işlemleri aşağıdaki esaslara göre yargı gözetimi altında gerçekleştirilir. Seçim yapılacak Genel Kurul toplantısından en az 15 gün önce oda ve birlik seçimleri için üyeleri belirleyen liste, toplantının gündemi, yeri, günü, saati ile çoğunluk olmadığı takdirde yapılacak ikinci toplantıya dair hususları belirten bir yazıyla birlikte üç nüsha olarak o yer ilçe seçim kurulu başkanına tevdi edilir. Bir yerde birden fazla ilçe seçim kurulu bulunduğu takdirde görevli ilçe seçim kurulu, Yüksek Seçim Kurulunca belirlenir. Toplantı tarihlerinin, gündemde yer alan diğer konular gözönünde bulundurularak, görüşmelerin, bir cumartesi günü akşamına kadar sonuçlanmasını ve seçimlerin ertesi günü olan pazar gününün dokuz - onyedii saatleri arasında yapılmasını sağlayacak şekilde düzenlenmesi zorunludur.

...

(Ek fıkra: 10/7/2008-5786/15 md.) Seçimlerde, üyeler bağımsız aday olabilecekleri gibi, aralarında oluşturacakları grupların listelerinden de aday olabilirler. Kurul üyelikleri ve Birlik Genel Kurul temsilcilikleri için ayrı oy pusulaları oluşturulur. Oy pusulalarında, grup listelerinden aday olanlar ilgili grup ismi altında, bağımsız adaylar ise ayrıca listelenir. Oy pusulaları, hangi kurul üyeliği için hangi grup ya da bağımsız adaya oy verileceğini gösterecek şekilde hazırlanır, grup isimlerinin ve bağımsız adayların adları yanına işaret konacak kare şeklinde kutulara yer verilmek suretiyle çoğaltılır, ilçe seçim kurulu mührü ile mühürlendikten sonra kullanılır. Oylar pusulada yer alan grup ya da bağımsız adayların ismi yanındaki kutu işaretlenmek suretiyle kullanılır. Oy verme işlemi, gizli oy açık tasnif esaslarına göre yapılır. Üye listesinde adı yazılı bulunmayan meslek mensubu oy kullanamaz. Oylar, oy verenin kimliğini resmi kuruluşlarca verilen belgeyle ispat etmesinden ve listedeki isminin karşısındaki yeri imzalamasından sonra kullanılır. Oylar, üzerinde ilçe seçim kurulu mührü bulunan ve oy verme sırasında sandık kurulu başkanı tarafından verilecek zarflara konulmak suretiyle kullanılır. Mühürsüz oy pusulası ve zarfla kullanılan oylar geçersiz sayılır.

(Ek fıkra: 10/7/2008-5786/15 md.) Seçime katılan grupların ve bağımsız adayların adları alt alta ve aldıkları geçerli oy hizalarına yazılır. Grupların oy sayıları, önce bire, sonra ikiye, sonra üçe... şeklinde devam edilmek suretiyle, yedekler dahil o kurulun çıkaracağı üye ve Birlik Genel Kurul temsilcisi sayısına ulaşıncaya kadar bölünür. Elde edilen paylar ile bağımsız adayların aldıkları oylar ayırım yapılmaksızın en büyükten en küçüğe doğru sıralanır. Kurul asil ve yedek üyelikleri ile Birlik Genel Kurul asil ve yedek temsilcilikleri, gruplara ve bağımsız adaylara rakamların büyüklük sırasına göre tahsis olunur. Son kalan üye veya temsilcilik için oyların eşit olması halinde, bunlar arasında ad çekilmek suretiyle tahsis yapılır. Kurul üyeliği ve Birlik Genel

T.C.

**DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE**

Esas No : 2014/4610

Karar No : 2018/8494

Kurulu temsilciliklerinin gruplara tahsisi oy pusulasında yer verilen sıralamaya göre yapılır..." düzenlemesine yer verilmiştir.

Dava konusu Yönetmeliğin 11. maddesinde; "Seçimlerde, üyeler bağımsız aday olabilecekleri gibi, aralarında oluşturacakları grupların listelerinden de aday olabilirler. **Grup olarak seçime girenlerin Yönetim, Denetleme ve Disiplin Kurulları üyelikleri için asıl ve yedek üye sayısı kadar aday göstermeleri gereklidir.** Gruplardan aday olacak kişilerin adaylığa ilişkin dilekçeleri grup listesine eklenerek divana verilir. Yönetim, Denetim ve Disiplin Kurulu üyeleri için tek bir birleşik oy pusulası oluşturulur.

Oy pusulalarında, grup listelerinden aday olanlar ilgili grup ismi altında, bağımsız adaylar ise ayrıca listelenir. Oy pusulaları, hangi kurul üyeliği için hangi grup ya da bağımsız adaya oy verileceğini gösterecek birleşik oy pusulası şeklinde hazırlanır ve pusulanın ilgili sütununda grupların veya bağımsız adayların kurullara ilişkin asıl ve yedek üyeliklerine aday olanlara alt alta sıralanmak suretiyle yer verilir. Grup isimlerinin ve bağımsız adayların adları yanına işaret konacak kare şeklinde kutulara yer verilmek suretiyle birleşik oy pusulaları çoğaltılır, ilçe seçim kurulu mührü ile mühürlendikten sonra kullanılır. Oylar, pusulada yer alan grup ya da bağımsız adayların ismi yanındaki kutu herhangi bir şekilde işaretlenmek suretiyle kullanılır. Oy verme işlemi, gizli oy açık tasnif esaslarına göre yapılır. Üye listesinde adı yazılı bulunmayan meslek mensubu oy kullanamaz. Oylar, oy verenin kimliğini resmi kuruluşlarca verilen belgeyle veya TÜRMOB'un verdiği kimlikle ispat etmesinden ve listedeki isminin karşısındaki yeri imzalamasından sonra kullanılır. Oylar, üzerinde ilçe seçim kurulu mührü bulunan ve oy verme sırasında sandık kurulu başkanı tarafından verilecek zarflara konulmak suretiyle kullanılır. Mühürsüz oy pusulası ve mühürsüz zarfla kullanılan oylar geçersiz sayılır.

Birleşik oy pusulasında gruplar çekilecek kura sırasına göre, grup isimlerinin altında yönetim, denetim ve disiplin kurulları asıl ve yedek üyelerinin isimleri belirtilecek şekilde yan yana sıralanır. Var ise bağımsız adaylar, pusulanın en son bölümüne yerleştirilir. Bağımsızların sıralaması çekilecek kuraya göre belirlenir.

Seçime katılan grupların ve bağımsız adayların adları alt alta ve aldıkları geçerli oy hizalarına yazılır. Grupların oy sayıları, önce bire, sonra ikiye, sonra üçe... şeklinde devam edilmek suretiyle, yedekler dahil o kurulun çıkaracağı üye ve Birlik Genel Kurul temsilcisi sayısına ulaşıncaya kadar bölünür. Elde edilen paylar ile bağımsız adayların aldıkları oylar ayırım yapılmaksızın en büyüktен en küçüğe doğru sıralanır. Kurul asıl ve yedek üyelikleri ile Birlik Genel Kurul asıl ve yedek temsilcilikleri, gruplara ve bağımsız adaylara rakamların büyüklük sırasına göre tahsis olunur. Son kalan üye veya temsilcilik için oyların eşit olması halinde, bunlar arasında ad çekilmek suretiyle tahsis yapılır. Kurul üyeliği ve Birlik Genel Kurulu temsilciliklerinin gruplara tahsisi oy pusulasında yer verilen sıralamaya göre yapılır.

Yönetim, disiplin ve denetleme kurullarında asli üyeliklerden herhangi bir nedenle ayrılma olması durumunda, ilgili seçim kurulu tarafından verilen mazbatada yer alan yedek üyelere en çok oy alanlar getirilir.

Üyeler, oda veya Birlik yönetim, denetleme ve disiplin kurullarından sadece birinde görev alabilirler." düzenlemesi yer almaktadır.

Dava konusu düzenlemenin grup olarak seçime girilmesi halinde Yönetim, Denetleme ve Disiplin Kurulları üyelikleri için aday gösterme zorunluluğu getirilmesine ilişkin kısmının incelenmesi;

3568 sayılı Kanun'un yukarıda bahsi geçen 40. maddesine, 5786 sayılı Kanun'un 15. maddesiyle eklenen dokuzuncu fıkra ile; seçimlerde, üyelerin bağımsız aday olabilecekleri gibi, aralarında oluşturacakları grupların listelerinden de aday olabilecekleri; yine aynı Kanunla eklenen onuncu fıkrasında da, kurul asil ve yedek üyelikleri ile Birlik Genel Kurul asil ve yedek temsilciliklerinin, gruplara ve bağımsız adaylara rakamların (alınan oyların) büyüklük sırasına göre tahsis olunacağı hükmü getirilmiştir.

Söz konusu değişikliğe ilişkin tasarının gerekçesinde; Oda ve Birlik organlarının seçim esaslarına ilişkin yapılan değişiklikle, demokrasinin gereği olan temsilde adaletin sağlanmasına ve katılımcı yönetimlerin oluşmasına yönelik düzenlemeler yapıldığı; seçime iştirak eden grupların ve bağımsız üyelerin aldıkları oy oranında kurullarda üyelik ve birlik temsilcisi çıkarmalarına imkan sağlandığı; böylece, demokratik olmayan mevcut çoğunluk sistemi uygulamasının sakıncalarının giderildiği belirtilmiştir.

3568 sayılı Kanun'un 5786 sayılı Kanun ile değiştirilen 40. maddesinin dokuzuncu fıkrasının ilk dört cümlesinin, iptali istenen cümleler ile seçimlerde liste esasının geçerli olacağı, verilen oyların gruplara verilmiş oylar olarak değerlendirilecek nitelikte bir düzenleme getirildiği ve seçimlerde, üyelerin bağımsız aday olabilecekleri gibi, aralarında oluşturacakları grupların listelerinden de aday olabileceklerinin öngörüldüğü, belirli süre belli amaçları gerçekleştirme yönünde sosyal ilişkileri söz konusu olmayanlar için kullanılacak oyların gruplara değil doğrudan bu gruplarda yer alanlara verilmiş oylar olduğu, bu nedenle kullanılan oyların grup listesindeki tüm adaylara verilmiş oylar olarak değerlendirilmesinin, yapılacak seçimin demokratik olmadığı bir göstergesi olduğu, diğer taraftan adaylardan sadece biri için verilen oyun, grup listesinde yer alan tüm adaylara verilmiş oy olarak kabulünün adaletsiz ve hakkaniyete aykırı olduğu belirtilerek Anayasanın 2. maddesine aykırı olduğu gerekçesiyle; aynı maddenin 10. fıkrası yönünden ise, meslek kuruluşları ve üst kuruluşların organlarının seçiminde öngörülen nispi temsil sisteminin, bu kuruluşların yapılarına ve işlevlerine uygun olmadığından kamu yararına dayanmadığı ve dolayısıyla Anayasanın 2 nci maddesine aykırı düştüğü gerekçesiyle iptali istemiyle Anayasa Mahkemesi'ne başvurulması üzerine Anayasa Mahkemesi, 18/05/2011 gün ve E:2008/80; K:2011/81 sayılı kararıyla;

T.C.
DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE

Esas No : 2014/4610

Karar No : 2018/8494

"Dava dilekçesinde, meslek kuruluşlarının, Türkiye'de sivil toplumun gelişmesinde önemli rol oynayan kuruluşlar olduğu, gerek ülke çıkarları gerek mesleki sorunlara yaklaşım konusunda siyasi erkten bağımsız özerk kararlar alabilen, önermelerde bulunan ve çözümler üreten bir yapıya sahip oldukları, bu yapının korunabilmesi için meslek kuruluşlarının karar ve yönetim organlarının oluşumunda istikrarın sağlanmasının esas olduğu, nispi temsil sistemi ile oluşan organların başarılı çalışmalar yapabilmesi, uyumlu çalışma ortamını oluşturabilmesinin son derece güç olduğu, bu nedenle kamu yararına dayanmadığı belirtilerek kuralların, Anayasa'nın 2. maddesine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

Dava konusu kurallar hem odaların hem de Birliğin organlarının üyelerinin seçimi ile ilgili düzenlemeler içermektedir. Kanunda seçimlerle ilgili olarak bu değişiklik yapılmadan önce odaların ve Birlik organlarının seçimlerinde bireysel adaylık ve basit çoğunluk sistemi öngörülmüştür. Adayların aldıkları oy sayısına göre en çok oy alandan başlanmak üzere asıl ve yedek üye olarak seçilmesi, oyların eşitliği halinde kura çekilmesi hükme bağlanmıştır. Dava konusu düzenleme ile oda ve birlik organlarında görev yapacak üyelerin seçim sistemi tamamen değiştirilerek gruplar halinde seçime katılıma olanak tanınmış ve nispi temsil sistemi getirilmiştir.

Bu değişikliğin gerekçesi "Oda ve Birlik organlarının seçim esaslarına ilişkin yapılan değişiklikle, demokrasinin gereği olan temsilde adaletin sağlanmasına ve katılımcı yönetimlerin oluşmasına yönelik düzenlemeler yapılmakta, seçime iştirak eden grupların ve bağımsız üyelerin aldıkları oy oranında kurullarda üyelik ve birlik temsilcisi çıkarmalarına imkân sağlanmaktadır. Böylece, demokratik olmayan mevcut çoğunluk sistemi uygulamasının sakıncaları giderilmektedir." şeklinde açıklanmıştır.

Anayasa'nın 2. maddesinde yer alan demokratik devlet ilkesinin en önemli unsuru çoğulculuk ve yönetilenlerin yönetime dengeli bir biçimde katılımının sağlanmasıdır. Bu durum ülke düzeyinde yapılan genel ve yerel seçimlerde geçerli olduğu gibi, herhangi bir meslek örgütüne üye olanlarının çıkarlarını sağlamak ve mesleğin gelişmesine katkıda bulunmayı amaçlayan kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları için de geçerlidir.

Yasakoyucu, seçimler konusundaki anayasal ilkelere uymak koşuluyla, uygun gördüğü sistemi belirleyebilir. Demokratik seçimin en önemli niteliği, adil bir katılım ilkesine dayalı serbest, eşit ve genel oy esasını içermesidir. Serbest muhasebeci mali müşavir ve yeminli mali müşavir odalarının seçiminde getirilen yeni sistem azınlıkta kalanların da yönetim, disiplin ve denetim kurullarında temsil edilebilmelerine olanak sağlama amacıyla getirildiği anlaşıldığından kuralların, Anayasa'nın 2. maddesine aykırı olduğundan söz edilemez." gerekçesi ile iptal isteminin reddine karar verilmiştir.

Nispi temsil sistemi, milletvekili seçimlerinde ve mahalli idareler seçimlerinde uygulanan bir sistemdir. Nispi temsil sistemi her gruba temsil edilme şansı sunar; bu amaçla sistemi çok sesli bir sistem (multipartisme) olmaya iter. Nispi temsile göre yapılan seçimlerde, yalnızca çoğunluğun

T.C.
DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE

Esas No : 2014/4610

Karar No : 2018/8494

değil, aynı zamanda azınlığın görüşleri de değerlendirilir. Böylece kurullar yalnızca büyük grupların adaylarına açık bir organ olmaktan çıkar ve aynı zamanda küçük gruplar da seslerini duyurabilirler. Adalet ilkesini en yüksek ölçüde gerçekleştiren nispî temsil türü, ulusal artık (millî bakiye) sistemidir. Diğer nispî temsil türleri, nispîliği ancak yaklaşık bir biçimde gerçekleştirebilirler. Nispî temsil sistemlerinde değişik görüşlerin, yasal zeminlerde temsil edilme imkanı tanınmaktadır.

3568 sayılı Kanun'un 40. maddesinde öngörülen düzenlemeye göre, oda ve birlik seçimlerinde üyelerin, bağımsız aday olabilecekleri gibi aralarında oluşturacakları grupların listelerinden de aday olabilmeleri mümkündür. Kanunda, grup olarak seçime girilmesi durumunda herhangi sınırlayıcı bir koşul getirilmemiş iken, davalı idare tarafından yapılan dava konusu yönetmelik değişikliği ile, grup olarak seçime girmek isteyenler için Yönetim, Denetim ve Disiplin Kurulları Üyelikleri için asıl ve yedek üye sayısı kadar aday göstermeleri gerektiği yolunda sınırlayıcı koşul getirilmiştir.

Anayasanın 124. madde hükmü ve normlar hiyerarşisi bağlamında, bir yasa hükmüne dayalı olarak hazırlanan yönetmelikler ile yasa hükümlerine açıklık getirilmesi ve yasa hükümlerinin uygulamaya geçirilmesi amaçlanmıştır. Yasa koyucunun genel prensiplerini belirlediği konularda, idarelerin düzenleyici işlem yapma yetkisi, yasama organının çizdiği sınırlar içerisinde, Anayasa, Kanun ve Tüzük gibi üst hukuk normlarına aykırı olmamak kaydıyla düzenleme yapabileceği açıktır.

Bu durumda, grup olarak seçime girenlerin Yönetim, Denetim ve Disiplin Kurulları Üyelikleri için asıl ve yedek üye sayısı kadar aday göstermelerinin zorunlu kılınmasına ilişkin dava konusu yönetmelik değişikliği ile, 3568 sayılı Kanunun 40. maddesinin getiriliş amacı olan nispî temsil ilkesinden uzaklaşılması anlamına geleceği ve Kanunla getirilmeyen sınırlamanın idarece yapılan bir düzenleme ile yapılmasının normlar hiyerarşisine de aykırılık oluşturacağı anlaşılmakta olup, dava konusu düzenlemede hukuka uyarlık görülmemiştir.

Dava konusu düzenlemenin yedek aday gösterme zorunluluğu getirilmesine ilişkin kısmının incelenmesi;

3568 sayılı Kanun'un 40. maddesinin 10. fıkrasında, seçime katılan grupların ve bağımsız adayların adları alt alta ve aldıkları geçerli oy hizalarına yazılacağı, grupların oy sayılarının önce bire, sonra ikiye, sonra üçe... şeklinde devam edilmek suretiyle, yedekler dahil o kurulun çıkaracağı üye ve Birlik Genel Kurul temsilcisi sayısına ulaşıncaya kadar bölüneceği, elde edilen paylar ile bağımsız adayların aldıkları oylar ayırım yapılmaksızın en büyükten en küçüğe doğru sıralanacağı düzenlemesine yer verilmiştir. Davalı idare tarafından, madde düzenlemesi ile bölme işleminin yedekler dahil kurulun çıkaracağı temsilci sayısına ulaşıncaya kadar yapılacağının belirtilmesi ve oyların tahsisinde yedek üyeliklere de tahsis yapılacağının belirtilmiş olmasının, grup oluşturacakların yedek üye göstermeleri gerektiğinin somut göstergesi olduğu savunulmakta

T.C.
DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE

Esas No : 2014/4610

Karar No : 2018/8494

ise de, Kanun maddesinde bölme işleminin yedek üyeliklere tahsis yapılana kadar devam edeceği yönünde düzenleme yapıldığı, ayrıca yedek üye gösterme zorunluluğuna ilişkin bir düzenlemeye yer verilmediği anlaşılmakta olup, Kanunla getirilmeyen bir zorunluluğun idarece yapılan bir düzenleme ile yapılması normlar hiyerarşisine de aykırılık oluşturmakta olup, dava konusu düzenlemenin bu kısmında da hukuka uyarlık görülmemiştir.

Dava konusu Yönetmeliğin 11. maddesinin diğer kısımları yönünden yapılan incelemede;

13.06.1989 tarih ve 20194 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren 3568 sayılı Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu'nun "Oda ve birlik organlarının seçim esasları" başlıklı 40. maddesinde, "Odaların ve birliğin organ seçimleri gizli oyla yapılır ve seçim işlemleri aşağıdaki esaslara göre yargı gözetimi altında gerçekleştirilir.

Seçim yapılacak Genel Kurul toplantısından en az 15 gün önce oda ve birlik seçimleri için üyeleri belirleyen liste, toplantının gündemi, yeri, günü, saati ile çoğunluk olmadığı takdirde yapılacak ikinci toplantıya dair hususları belirten bir yazıyla birlikte üç nüsha olarak o yer ilçe seçim kurulu başkanına tevdi edilir. Bir yerde birden fazla ilçe seçim kurulu bulunduğu takdirde görevli ilçe seçim kurulu, Yüksek Seçim Kurulunca belirlenir. Toplantı tarihlerinin, gündemde yer alan diğer konular gözönünde bulundurularak, görüşmelerin, bir cumartesi günü akşamına kadar sonuçlanmasını ve seçimlerin ertesi günü olan pazar gününün dokuz - on yedi saatleri arasında yapılmasını sağlayacak şekilde düzenlenmesi zorunludur.

Hakim, gerektiğinde ilgili kayıt ve belgeleri de getirtip incelemek suretiyle varsa noksanları tamamlattırdıktan sonra seçime katılacak üyeleri belirleyen liste ile yukarıdaki fıkrada belirtilen diğer hususları onaylar. Onaylanan liste ile toplantıya ait diğer hususlar oda ve birlik ilan yerlerinde asılmak suretiyle üç gün süre ile ilan edilir.

İlan süresi içinde listeye yapılacak itirazlar hakim tarafından incelenir ve en geç iki gün içinde kesin karara bağlanır.

Bu suretle kesinleşen listeler ile toplantıya ait diğer hususlar onaylanarak ilgili oda veya birliğe gönderilir.

Hakim, kamu görevlileri veya aday olmayan üyeler arasından bir başkan ile iki üyeden oluşan bir seçim sandık kurulu tayin eder. Aynı şekilde ayrıca üç yedek üye de belirler. Seçim sandık kurulu başkanının yokluğunda kurula en yaşlı üye başkanlık eder.

Seçim sandık kurulu, seçimlerin kanunun öngördüğü esaslara göre yürütülmesi, yönetimi ve oyların tasnifi ile görevli olup bu görevleri seçim ve tasnif işleri bitinceye kadar aralıksız olarak devam eder.

Dört yüz kişiden fazla üye bulunması halinde her dört yüz kişi için bir oy sandığı bulunur ve her seçim sandığı için ayrı bir kurul oluşturulur. Seçimlerde kullanılacak araç ve gereçler ilçe seçim kurulundan sağlanır ve sandıkların konacağı yerler hakim tarafından belirlenir.

T.C.
DANIŞTAY
SEKİZİNCİ DAİRE

Esas No : 2014/4610

Karar No : 2018/8494

(Ek fıkra: 10/7/2008-5786/15 md.) Seçimlerde, üyeler bağımsız aday olabilecekleri gibi, aralarında oluşturacakları grupların listelerinden de aday olabilirler. Kurul üyelikleri ve Birlik Genel Kurul temsilcilikleri için ayrı oy pusulaları oluşturulur. Oy pusulalarında, grup listelerinden aday olanlar ilgili grup ismi altında, bağımsız adaylar ise ayrıca listelenir. Oy pusulaları, hangi kurul üyeliği için hangi grup ya da bağımsız adaya oy verileceğini gösterecek şekilde hazırlanır, grup isimlerinin ve bağımsız adayların adları yanına işaret konacak kare şeklinde kutulara yer verilmek suretiyle çoğaltılır, ilçe seçim kurulu mührü ile mühürlendikten sonra kullanılır. Oylar pusulada yer alan grup ya da bağımsız adayların ismi yanındaki kutu işaretlenmek suretiyle kullanılır. Oy verme işlemi, gizli oy açık tasnif esaslarına göre yapılır. Üye listesinde adı yazılı bulunmayan meslek mensubu oy kullanamaz. Oylar, oy verenin kimliğini resmi kuruluşlarca verilen belgeyle ispat etmesinden ve listedeki isminin karşısındaki yeri imzalamasından sonra kullanılır. Oylar, üzerinde ilçe seçim kurulu mührü bulunan ve oy verme sırasında sandık kurulu başkanı tarafından verilecek zarflara konulmak suretiyle kullanılır. Mühürsüz oy pusulası ve zarfla kullanılan oylar geçersiz sayılır.

(Ek fıkra: 10/7/2008-5786/15 md.) Seçime katılan grupların ve bağımsız adayların adları alt alta ve aldıkları geçerli oy hizalarına yazılır. Grupların oy sayıları, önce bire, sonra ikiye, sonra üçe... şeklinde devam edilmek suretiyle, yedekler dahil o kurulun çıkaracağı üye ve Birlik Genel Kurul temsilcisi sayısına ulaşınca kadar bölünür. Elde edilen paylar ile bağımsız adayların aldıkları oylar ayırım yapılmaksızın en büyükten en küçüğe doğru sıralanır. Kurul asil ve yedek üyelikleri ile Birlik Genel Kurul asil ve yedek temsilcilikleri, gruplara ve bağımsız adaylara rakamların büyüklük sırasına göre tahsis olunur. Son kalan üye veya temsilcilik için oyların eşit olması halinde, bunlar arasında ad çekilmek suretiyle tahsis yapılır. Kurul üyeliği ve Birlik Genel Kurulu temsilciliklerinin gruplara tahsisi oy pusulasında yer verilen sıralamaya göre yapılır.

(Ek fıkra: 10/7/2008-5786/15 md.) Üyeler, oda veya birlik yönetim, denetleme ve disiplin kurullarından sadece birinde görev alabilirler.

Seçim süresinin sonunda seçim sonuçları tutanakla tespit edilip seçim sandık kurulu başkan ve üyeleri tarafından imzalanır. Birden fazla sandık bulunması halinde tutanaklar, hakim tarafından birleştirilir. Tutanakların birer örneği seçim yerinde asılmak suretiyle geçici seçim sonuçları ilan edilir. Kullanılan oylar ve diğer belgeler tutanağın bir örneği ile birlikte üç ay süreyle saklanmak üzere ilçe seçim kurulu başkanlığına tevdi edilir.

Seçimin devamı sırasında yapılan işlemler ile tutanakların düzenlenmesinden itibaren iki gün içinde seçim sonuçlarına yapılacak itirazlar, hakim tarafından aynı gün incelenir ve kesin olarak karara bağlanır. İtiraz süresinin geçmesi ve itirazların karara bağlanmasından hemen sonra hakim yukarıdaki hükümlere göre kesin sonuçları ilan eder ve ilgili oda ile birliğe bildirir.

Hakim, seçim sonuçlarını etkileyecek ölçüde bir usulsüzlük veya kanuna aykırı uygulama sebebiyle seçimlerin iptaline karar verdiği takdirde, süresi bir aydan az ve iki aydan

fazla olmamak üzere seçimin yenileneceği pazar gününü tespit ederek oda ve birliğe bildirir. Belirlenen günde yalnız seçim yapılır ve seçim işlemleri bu madde ile kanunun öngördüğü diğer hükümlere uygun olarak yürütülür.

İlçe seçim kurulu başkanı hakime ve seçim sandık kurulu başkanı ile üyelerine, Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunda belirtilen esaslara göre ücret ödenir. Bu ücret ve diğer seçim giderleri birlik ve ilgili odaların bütçelerinden karşılanır.

Seçimler sırasında sandık kurulu başkan ve üyelerine karşı işlenen suçlar, kamu görevlilerine (1) karşı işlenmiş gibi cezalandırılır. (1)

Seçimlerin düzen içerisinde ve sağlıklı biçimde yürütülmesi amacıyla hakimin ve sandık kurulunun aldığı tedbirlere uymayanlara eylemin ağırlığına göre bu Kanunda yazılı disiplin cezaları verilir." hükmü düzenlenmiştir.

Dava konusu edilen Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odaları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 7. maddesinde, "Aynı Yönetmeliğin 22 nci maddesinin sekizinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiş, onbirinci fıkrası yürürlükten kaldırılmış ve ondördüncü fıkrasında yer alan "devlet memurlarına" ibaresi "kamu görevlilerine" şeklinde değiştirilmiştir.

'Seçimlerde, üyeler bağımsız aday olabilecekleri gibi, aralarında oluşturacakları grupların listelerinden de aday olabilirler. Grup olarak seçime girenlerin Yönetim, Denetim ve Disiplin Kurulları üyelikleri ile Birlik Genel Kurul temsilcilikleri için asil ve yedek üye sayısı kadar aday göstermeleri gereklidir. Gruplardan aday olacak kişilerin adaylığa ilişkin dilekçeleri grup listesine eklenerek divana verilir. Yönetim, Denetim ve Disiplin Kurulu üyeleri için tek bir birleşik oy pusulası, üst birlik delegeleri için ayrı bir oy pusulası oluşturulur.

Oy pusulalarında, grup listelerinden aday olanlar ilgili grup ismi altında, bağımsız adaylar ise ayrıca listelenir. Oy pusulaları, hangi kurul üyeliği için hangi grup ya da bağımsız adaya oy verileceğini gösterecek birleşik oy pusulası şeklinde hazırlanır ve pusulanın ilgili sütununda grupların veya bağımsız adayların kurullara ilişkin asil ve yedek üyeliklerine aday olanlara alt alta sıralanmak suretiyle yer verilir. Grup isimlerinin ve bağımsız adayların adları yanına işaret konacak kare şeklinde kutulara yer verilmek suretiyle birleşik oy pusulaları çoğaltılır, ilçe seçim kurulu mührü ile mühürlendikten sonra kullanılır. Oylar, pusulada yer alan grup ya da bağımsız adayların ismi yanındaki kutu herhangi bir şekilde işaretlenmek suretiyle kullanılır. Oy verme işlemi, gizli oy açık tasnif esaslarına göre yapılır. Üye listesinde adı yazılı bulunmayan meslek mensubu oy kullanamaz. Oylar, oy verenin kimliğini resmi kuruluşlarca verilen belgeyle veya TÜRMOB'un verdiği kimlikle ispat etmesinden ve listedeki isminin karşısındaki yeri imzalamasından sonra kullanılır. Oylar, üzerinde ilçe seçim kurulu mührü bulunan ve oy verme sırasında sandık kurulu başkanı tarafından verilecek zarflara konulmak suretiyle kullanılır. Mühürsüz oy pusulası ve mühürsüz zarfla kullanılan oylar geçersiz sayılır.

Birleşik oy pusulasında gruplar çekilecek kura sırasına göre, grup isimlerinin altında yönetim, denetim ve disiplin kurulları asil ve yedek üyelerinin isimleri belirtilecek şekilde yan yana sıralanır. Var ise bağımsız adaylar, pusulanın en son bölümüne yerleştirilir. Bağımsızların sıralaması çekilecek kuraya göre belirlenir.

Seçime katılan grupların ve bağımsız adayların adları alt alta ve aldıkları geçerli oy hizalarına yazılır. Grupların oy sayıları, önce bire, sonra ikiye, sonra üçe... şeklinde devam edilmek suretiyle, yedekler dahil o kurulun çıkaracağı üye ve Birlik Genel Kurul temsilcisi sayısına ulaşıncaya kadar bölünür. Elde edilen paylar ile bağımsız adayların aldıkları oylar ayırım yapılmaksızın en büyükten en küçüğe doğru sıralanır. Kurul asil ve yedek üyelikleri ile Birlik Genel Kurul asil ve yedek temsilcilikleri, gruplara ve bağımsız adaylara rakamların büyüklük sırasına göre tahsis olunur. Son kalan üye veya temsilcilik için oyların eşit olması halinde, bunlar arasında ad çekilmek suretiyle tahsis yapılır. Kurul üyeliği ve Birlik Genel Kurulu temsilciliklerinin gruplara tahsisi oy pusulasında yer verilen sıralamaya göre yapılır.

Yönetim, disiplin ve denetleme kurullarında asli üyeliklerden herhangi bir nedenle ayrılma olması durumunda, ilgili seçim kurulu tarafından verilen mazbatada yer alan yedek üyelerden en çok oy alanlar getirilir.

Üyeler, oda veya Birlik yönetim, denetleme ve disiplin kurullarından sadece birinde görev alabilirler.” şeklinde değiştirilmiştir.

Anayasa'nın 124'üncü maddesinde, Başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzelkişilerinin, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla, yönetmelikler çıkarabilecekleri hükme bağlanmıştır.

Yönetmeliklerin, Anayasa, kanun, tüzük ve hukukun genel ilkelerine aykırı hükümler içermemesi, normlar hiyerarşisinin bir gereğidir. Dolayısıyla; bir normun, kendisinden daha üst konumda bulunan ve dayanağını oluşturan bir norma aykırı veya bunu değiştirici nitelikte bir hüküm getirmesi mümkün bulunmamaktadır.

Dava konusu edilen madde ile de oda ve birlik organlarının seçim esasları düzenlenmiş, dayanağı Anayasa'ya uygunluğu tespit edilen Kanun'un 40. maddesinin uygulanmasının gösterilmesi amaçlanmıştır.

Bu durumda, dayanağı Kanun maddesine aykırı bulunmayan ve ilgili maddeye benzer düzenlemeler içeren dava konusu Yönetmelik hükmünde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle,

1- 25.12.2012 tarih ve 28508 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odaları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 11. maddesinin ilk fıkrasında geçen, "... Grup olarak seçime girenlerin Yönetim, Denetim ve Disiplin Kurulları Üyelikleri ile Birlik Genel Kurul temsilcilikleri için asıl ve yedek üye sayısı kadar aday göstermeleri gereklidir ..." ibaresinin iptaline,



2- 25.12.2012 tarih ve 28508 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odaları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin iptali istenilen diğer maddeleri yönünden işe **davanın reddine**,

3- Dava kısmen iptal kısmen ret ile sonuçlandığından, aşağıda dökümü yapılan 185,10 TL yargılama giderinin yarısı olan 92,55 TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 1.980,00 TL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, yargılama giderlerinin diğer yarısı olan 92.55 TL'nin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

4- Bu kararın tebliğ tarihini izleyen 30 (otuz) gün içerisinde, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na temyiz yolu açık olmak üzere, 17/12/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Yüksel
ÖZTÜRK

Üye
Ali İhsan
ŞAHİN

Üye
Ahmet Yahya
ÖZDEMİR

Üye
Yücel
BULMUŞ

Üye
Tülay
BULGURCU

Yargılama Giderleri :
Harçlar : 91,10 TL
Posta Gideri : 94,00 TL
Toplam : 185,10 TL



TEBLİĞ MAZBATASI

Tebliğ evrakı,

**T.C.
DANIŞTAY
8. Daire Başkanlığı****E-TEBLİGAT**

- 1- Adresinde veyada muhatap.....
2- sebebiyle muhatap yerine
3- Tebliğin yapılması sebebiyle temin edilemediğinden .
4- Muhatabın muvakkaten gittiği..... tarafından bildirildi
5- (.....) mehil tayin edilip (ikinci defa) tebligat çıkarıldığından keyfiyet haber
verilerek muhatap yerine
6- tebliğden imtina ettiğinden.....
7- Adreste kimse bulunmaması üzerine
8- Tebliğ yapacak kimse sebebiyle imtina ettiğinden
..... huzurunda
tebligat yapılanın
(Tebliğ tarihi) (parmak izi) (imza)

Tebliğ memurunun imzası

Muhatab adresini değiştirmişse tebliğ memuru tarafından tespit edilen yeni
adres**TAAHHÜTLÜ**

No:

* 4 0 0 3 2 1 8 3 9 3 9 7 7 *

Adı Soyadı : Temyiz Eden (Davacı) YALÇIN ÖNDER Vekili Av.
İBRAHİM OKCU
[16671-76087-15582] Uets

Mühür ve İmza

BU ZARFTA İlk Derece (Karar) - 21/03/2019 VARDIR.

Örnek No:25

**T.C.
DANIŞTAY
8. Daire Başkanlığı****Dosya No : 2014/4610
Normal****E-TEBLİGAT****TAAHHÜTLÜ**

No:

* 4 0 0 3 2 1 8 3 9 3 9 7 7 *

Adı Soyadı : Temyiz Eden (Davacı) YALÇIN ÖNDER Vekili Av.
İBRAHİM OKCU
[16671-76087-15582] Uets

Mühür ve İmza

BU ZARFTA İlk Derece (Karar) - 21/03/2019 VARDIR.